

非主流社会思潮的主流意识形态批判

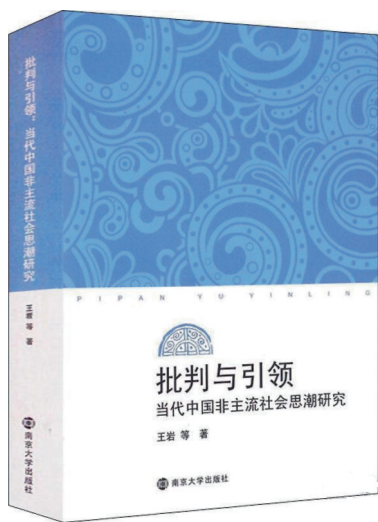
——兼评《批判与引领：当代中国非主流社会思潮研究》

文 | 赵玲

党的十八大以来,我国高度重视主流意识形态安全的建设,不断强化主流意识形态的凝聚力和影响力,取得了明显的效果,但各种非主流社会思潮并未偃息鼓,而是呈现出一些新特征。由王岩教授领衔撰写的《批判与引领:当代中国非主流社会思潮研究》(下称《批判与引领》)于近日在南京大学出版社正式出版。该著总结和批判了蔓延在当代中国的十大非主流社会思潮,包括当代中国自由主义、当代中国新左派、普世价值思潮、当代中国宪政民主论、当代中国历史虚无主义、当代中国公民社会思潮、当代西方新闻自由思潮、当代中国民粹主义、当代中国极端民族主义以及当代中国消费主义,其内容全面、笔触锋利、分析细腻,为研究当代中国非主流社会思潮提供了有益的参考。

明确非主流社会思潮的非主流地位

改革开放以来,各种社会思潮如雨后春笋般涌现,令人目不暇接、眼花缭乱。肇始于西方社会的自由主义思潮、宪政民主思潮、新闻自由思潮、公民社会思潮等社会思潮经由国内学者的引介、传播和推广,逐步在中国培养出拥趸者和信奉者,并孕育出中国形态。正如这些思潮在其母国那般相互交错、



彼此抵牾,其中国形态同样存在着无法弥合的价值冲突,但带来的思想交锋却更为激烈甚至更为集中。究其根本,无非是西方社会意欲从经济、政治、文化等多个领域对我国主流意识形态或隐或显或疾风骤雨或温水煮青蛙般地渗透。

西方社会思潮之所以产生“中国形态”或“中国样态”,一方面是由于经济全球化带来的文化碰撞与较量,另一方面是由于改革带来的利益格局调整。面对因社会转型所导致的既有生活方式的变迁,因经济体制改革所引发的利益矛盾多元化等问题,西方社会思潮被一些人视作解决中国社会问题的良策以及缓解人们精神迷失的慰藉,为其正名、摇旗呐喊并将其本土化似乎成为情理之中的事情。40多年来,国内非主流社会思潮

经历了跌宕起伏的命运。但无论这些思潮如何打着全人类、普适性的旗号,无论其如何以理性、客观、科学的体系自居,无论其如何以富足、绚丽、幸福的生活诱导大众,更无论其如何以中国样态来传播西方社会思潮,都不能改变其内里的资本主义化或西方化。恰如王岩教授所言:“在当代中国非主流社会思潮中,多数社会思潮是国外思潮向国内思潮不断转化的结果,是通过直接照搬、移植西方社会思潮而来的。”即使在形式上不同于西方原汁原味的社会思潮,但不切实实际地照搬照抄西方的做法却暴露了其简单化、教条化和非科学化。这种立场、格局、特质,注定其在中国的非主流地位。

揭示当代中国非主流社会思潮的理论实质

在《批判与引领》中,王岩教授以历史的深沉感与现实的敏锐性,对萦绕在当代中国的非主流社会思潮进行了追根溯源的揭橥,强调对诸种思潮的研究要从“‘历史例证’和‘现实接触’中寻找其赖以产生的土壤与发展的逻辑”。这种严谨的态度既避免了消极否定的认知方法,也避免了偏颇性的解释路径,对我们科学评价国内非主流社会思潮大有裨益。

在主旨上,大部分非主流社会