

人类文明新形态是一种什么形态的文明

文 | 韩庆祥

中国特色社会主义和社会主义现代化能创造出人类文明和人类文明新形态。这样的人类文明新形态究竟是一种什么形态的文明呢？这需要在对民族(地域)历史转变为世界历史进程的学理分析和考察中,在与西方现代化所蕴含的文明相区别的意义上,来理解和把握。

人类文明新形态,一是指它不是民族文明、地域文明,而是人类文明,具有人类共有属性;二是指它是人类文明的一种新的形态,区别于人类文明的其他形态;三是指它作为一种“形态”,具有核心理念,具有逻辑严密的完整框架和完备内容,具有标识性的范畴和理论,具有鲜明的本质特征。中国式现代化所创造或内生的人类文明新形态具有以下五个维度的理论内涵。

一、哲学维度：“主主平等”的人类文明新形态

哲学意义上的文明,与人的存在方式本质相关。

从哲学根基来讲,中国式现代化是以“主主平等”为哲学根基的文明。从更为根本的意义上讲,中国式现代化之所以区别又高于西方现代化,就在于哲学根基、哲学范式上的不同。

在前资本主义社会,哲学意义

上的人的存在方式,在人和物的关系上,主体和客体没有明确区别开来,是混为一体的;在人和人的关系上,体现为“人的依赖”——人依赖于人们之间的血缘关系,依赖于由血缘关系构成的血缘共同体,依赖于血缘共同体中的权力。

在资本主义社会,哲学意义上的人的存在方式,主要体现为“物的依赖”基础上的个人独立。具体来说,在人和物的关系上,人的存在方式主要体现为“物的依赖”,在这种依赖关系中,主体和客体相对区分开来,物是主体,人是客体;在人和人的关系上,主要体现为人们之间的个人独立,且一部分人是主体,一部分人是客体。在资本主义社会,西方现代化所蕴含的文明,就是“主客二分”“主客对立”“主统治客”的文明。资本占有劳动并控制整个社会,进行资本掠夺、殖民扩张等,都是这种文明形态的实践呈现。

展开来说,西方现代化以两极分化、物质主义膨胀的单向度发展、掠夺自然资源和殖民主义扩张为本质特征,其哲学根基、哲学范式是主统治客的“主客对立”。它在社会财富分配上,把资本(资本家)看作“主”,把劳动(工人)看作“客”,奉行的是资本占有劳动并控制社会的“资本逻辑”,是“主客对立”的哲学逻辑,这种逻辑必然导

致两极分化;在物质文明和精神文明关系上,它伸张的是物质主义膨胀的单向度发展,因而便出现物欲横流、精神萎靡的社会现象,使物质文明和精神文明的发展之间存在不协调;在人与自然的关系上,西方狭隘的人类中心主义把“人”看作改造和征服自然的主人(主),把自然看作人类征服和改造的对象(客),因而便无止境地向自然索取甚至破坏自然;在世界各国之间的关系上,它把西方国家看作“主”,把非西方国家看作“客”,主张“客随主便”,因而西方一些国家走的是通过战争、殖民、掠夺等方式实现现代化的道路,因而开创不出人类文明新形态。

更需要从哲学根基上对中国式现代化加以理解。这关乎中国式现代化的“根”和“本”,关乎中国式现代化的“大道”和“灵魂”,关乎对中国式现代化认识和理解的高度和深度。中国式现代化之哲学根基,是“主主平等”,区别并超越于资本主义的“主客二分”“主客对立”“主统治客”。社会主义文明是“主主平等”文明,这种文明既强调主体性,人人都是主体,又注重平等性,人们之间平等,是平等的主体,是主体的平等。全体人民共同富裕的现代化,物质文明和精神文明相协调的现代化,人与自然和谐共生的现代化,走和平发展道路的